

Beoordelingsmatrix profielwerkstuk

	niveau 1 <b>onvoldoende</b> 1-2-3-4-5	niveau 2 <b>voldoende - ruim voldoende</b> 6-7	niveau 3 <b>goed – zeer goed</b> 8-9	niveau 4 <b>excellent</b> 10
<b>I PROCES 15 %</b>				
<b>I.1 Eigen initiatief en verantwoordelijkheid (5%)</b>	Neemt afwachtende houding aan, komt niet of slecht voorbereid naar begeleidingsgesprekken, reageert niet of matig.	Neemt deels zelf initiatieven, maar stelt zich soms afwachtend op, geeft weinig signalen af als het niet goed gaat.	Neemt in alle fasen zelf initiatieven en verantwoordelijkheid, geeft zelf signalen af als het niet goed gaat.	Neemt in alle fasen initiatieven, begeleider hoeft nauwelijks te sturen.
<b>I.2 Samenwerking (5%) met (medeleerling en) begeleider(s)</b>	Komt afspraken niet of matig na, is niet of nauwelijks open in de communicatie.	Komt afspraken meestal na, is redelijk open communicatie.	Komt afspraken na, is open in de communicatie.	Komt afspraken na, is open in de communicatie, houdt goed rekening met medeleerling en begeleiders.
<b>I.3 Reflectie op het leren / logboek en persoonlijke evaluatie (5%)</b> (wat heb ik gedaan? wat ging goed? wat kan beter? wat neem ik me voor voor een volgende keer?)	Logboek ontbreekt of is weinig zeggend ingevuld.	Logboek is aanwezig, er is enige reflectie aanwezig op de eigen aanpak, maar die gaat niet veel verder dan feitelijke verslaglegging.	Logboek is aanwezig, beknopte, maar goede reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een analyse bevat van het eigen functioneren.	Logboek is aanwezig, goede en uitgebreide reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een heel goede analyse bevat van het eigen functioneren.

Wat is open communicatie?

Wat is weinig zeggend?

<b>II INHOUD 70 %</b>				
<b>II.1 Consistentie en helderheid in opzet (10%)</b> (inleiding (motivatie, aanpak), hoofddeel, conclusie (samenvatting, onderbouwd antwoord op hoofd- en deelvragen, daarmee samenhangende vooruitblik).	Delen ontbreken en/of vertonen weinig of geen samenhang en/of behoorlijke onevenwichtigheid.	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een redelijke samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie).	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is weinig overbodige informatie.	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een uitstekende samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar, middendeel leidt tot conclusie), er is geen overbodige informatie.
<b>II.2 Denkniveau en denkwijze (30 %)</b> (beschrijving, analyse, evaluatie en toepassing van de vakinhoud)	Beschrijving, analyse en/of evaluatie ontbreken of zijn van onvoldoende kwaliteit en toepassing van de vakinhoud.	Voornamelijk (juiste) beschrijving, summiere analyse en evaluatie en toepassing van de vakinhoud.	Goede verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alledrie van goede kwaliteit. En toepassing van de vakinhoud.	Uitstekende verhouding tussen beschrijving, analyse en evaluatie en deze zijn alledrie van goede kwaliteit en af en toe zelfs uitstekend en toepassing van de vakinhoud.
<b>II.3 Gebruikte bronnen (10%)</b> (hoeveelheid en de kwaliteit (alleen de bronnen die juist zijn gebruikt tellen mee).	Er zijn voornamelijk oppervlakkige bronnen gebruikt, zoals wikipedia en eenvoudige scholierensites.	Er zijn een paar relevante populair-wetenschappelijke bronnen gebruikt.	Er is naast relevante populair-wetenschappelijke bronnen ook een bron van een meer wetenschappelijk niveau gebruikt.	Er zijn meerdere relevante wetenschappelijke bronnen gebruikt.
<b>II.4 Controleerbaarheid (10%)</b>	De lijst met bronnen, de bronvermeldingen (noten) ontbreken en/of zijn niet correct en/of onduidelijk. De onderzoeksmethode is nauwelijks of niet verantwoord.	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (noten) zijn redelijk correct en duidelijk. De onderzoeksmethode is enigszins verantwoord.	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (noten) zijn correct en duidelijk. De onderzoeksmethode is goed verantwoord.	De lijst met bronnen is correct en duidelijk en er is een uitgebreid notenapparaat. De onderzoeksmethode is uitstekend verantwoord.

Wat zijn scholierensites?

Hoeveel  
procent?

<b>II.5 Originaliteit / eigen werk (10%)</b>	Er is een grote mate van 'knip-en-plakwerk'.	Er is een weinig originele vraagstelling en/of aanpak en er is een redelijke mate van 'eigen werk', her en der herkauwen'.	Er is een originele vraagstelling en/of aanpak en er is duidelijk een grote mate van 'eigen werk'.	Er is een originele vraagstelling en aanpak en er is een zeer grote mate van 'eigen werk'.
<b>III Presentatie 15 %</b>				
<b>III.1 Taalgebruik (10 %)</b>	Taalgebruik is niet erg helder, er is sprake van redelijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik is (vanwege knip- en plakwerk) weinig consistent.	Taalgebruik is tamelijk helder, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw.	Taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw.	Taalgebruik is helder en fraai, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw.
<b>III.2 Verzorging schriftelijk verslag(5%)</b> (voorblad, inhoudsopgave, paginanummers, alinea-indeling, bladspiegel, mapje, lettertype)	Een of meer onderdelen ontbreken, zijn slordig of niet functioneel	Alle onderdelen zijn aanwezig en redelijk functioneel	Alle onderdelen zijn aanwezig en functioneel	Alle onderdelen zijn aanwezig, functioneel en fraai